

One Person Lab

OPL Framework 白皮书

为长期运行的 AI 专业工作提供可组合、可验证、可演进的底座

优秀的智能体底座应让每项能力都能被独立理解、验证、替换和组合，同时让事实与责任始终清晰可见。

Composable Capabilities / Reliable Work / Continuous Evolution

2026-08-15

Public whitepaper

目录

1	从一次运行到长期连续工作	2
2	为什么让能力动态装配	2
3	四层生态中的可组合底座	2
4	能力独立升级，体验始终一致	3
5	受控组合，保持体验清楚	3
6	Framework 与 App：运行能力和产品体验各司其职	3
7	界面持续演进，产品体验保持连续	3
8	自进化：围绕能力持续改进	3
9	可组合的能力，清楚的责任	4
10	一次升级如何发生	4
11	这套设计带来的可验证预期	4
12	结语	4

发布日期：2026-08-15
最近修订：2026-08-16

适用对象：希望理解 OPL Framework 为什么这样设计、它如何支撑可靠的 AI 专业工作，以及这套架构为什么能够长期演进的用户、合作者和技术决策者。

核心判断：优秀的智能体底座应让每项能力都能被独立理解、验证、替换和组合，同时让事实与责任始终清楚可见。

1 从一次运行到长期连续工作

让一个智能体完成一次任务并不困难。真正困难的是让一组不断变化的模型、工具、专业能力和用户界面，在数周甚至数月的工作中仍然保持可理解、可恢复和可追责。

复杂知识工作会不断遇到变化：更好的模型出现了，新的资料源需要接入，执行方式需要替换，评估方法需要升级，界面也会迭代。如果这些能力都依赖同一套隐式启动顺序、全局状态和手工连接，任何一次升级都可能牵动整条运行链。系统越有能力，开发、测试和运维反而越困难。

OPL Framework 关注的是专业智能体如何持续变好：每一部分都能独立演进，整个系统仍然保持可信。

因此，Framework 把运行底座理解为一个可组合的能力系统。规则、发现、工作空间、阶段、执行、证据、呈现、评估和连接，都以清晰的能力域和责任面参与同一条专业工作线。它们彼此协作，也各自守护事实与判断。

2 为什么让能力动态装配

OPL Framework 不把所有能力固化在同一条运行链里，而是让每项能力通过明确关系进入组合，在清楚的生命周期中启动和退出，并能被检查、替换和重新组合。

这带来五个直接结果。

第一，**改变一个能力，不必先理解整个系统**。每项能力只需要理解自己的责任和明确依赖，升级执行、发现或观测能力时，改动可以停留在合理边界内。

第二，**测试可以聚焦到单项能力**。每项能力可以独立装载、进入受控环境、面对缺失依赖并证明退出后没有遗留影响；完整组合再验证各项能力是否协作正确。

第三，**故障可以被解释**。系统能够回答实际装载了什么、哪项能力由谁提供、哪个版本参与了本次工作，以及不兼容发生在哪里。

第四，**升级和回退有了稳定对象**。一次工作可以绑定到明确的能力组合。新能力可以先在受控组合中验证，出现问题时也能回到上一组已知配置，而不必依赖难以复现的全局状态。

第五，**持续改进有了真实的操作单位**。候选生成、独立评估、受控替换和效果比较可以围绕一项能力进行，不必每次修改整个智能体运行底座。

运行底座提供组合秩序，专业智能体与负责人提供领域判断。运行层记录能力如何协作，领域层决定成果是否成立；这种分工让两种专业性各得其所。

3 四层生态中的可组合底座

用户面对的是 OPL Base、OPL App、OPL Packages 和 OPL Cloud。Framework 是 Base 的核心，负责可靠推进工作；Packages 提供可以安装和升级的专业能力；App 提供本地工作台；Cloud 将同一条工作线延伸到在线空间、托管资源与协作服务。四层产品各有分工，用户始终使用同一种任务、成果、证据和责任语言。

从建立工作边界到持续运营，十一项品牌能力共同支撑一项专业工作的完整旅程。

工作旅程	品牌	为用户解决的问题
准备	OPL Charter	明确目标、规则、权限和不可逾越的边界
准备	OPL Workspace	让材料、过程和成果始终处在正确位置
组建	OPL Atlas	找到当前工作真正可用的智能体与能力

工作旅程	品牌	为用户解决的问题
组建	OPL Pack	让专业能力可以安装、升级和复用
组建	OPL Stagecraft	把复杂目标组织成可推进、可交接的专业阶段
推进	OPL Runway	让工作能够启动、持续、恢复并完成收口
推进	OPL Ledger	保存进展、证据和关键决定，支持复查与追溯
推进	OPL Connect	接入完成任务所需的数据、工具和外部服务
运营	OPL Console	看清当前状态、问题归属和下一步行动
运营	OPL Foundry	用真实效果持续评估和改进专业智能体
运营	OPL Fabric	为在线工作供给并治理计算、存储与托管资源

这些能力不是十一套彼此割裂的产品，而是一条连续工作链。用户从目标出发，OPL 负责在合适的位置 提供所需能力；无论工作发生在本机还是云端，任务、文件、进度、证据和下一步都保持连贯。

4 能力独立升级，体验始终一致

动态装配的价值，不是让用户管理更多零件，而是让系统可以局部升级、准确定位问题并可靠回退。OPL Packages 让专业能力按需要安装和更新，运行底座让各项能力在清楚的生命周期中协作，经过验证的 产品组合则把这些内部选择收敛为简单、稳定的使用体验。

当执行、连接、观察或评估能力获得更好的实现时，OPL 可以只替换相应部分。用户已有的工作位置、阶段、文件、证据和操作方式继续有效；出现问题时，系统也能说明发生变化的是哪项能力，并回到上一个可靠组合。内部升级的自由，因此不会转化为用户的学习和维护负担。

5 受控组合，保持体验清楚

OPL Framework 在内部保留能力组合的自由，在产品中提供少量经过完整验证的组合形态。

基础运行、完整桌面工作台、研究工作、基金工作、视觉交付和 Foundry 开发，需要的能力组合各有侧重。Framework 用受控配置表达这些差异：每种配置都选择明确的能力，冻结实际组合，并接受完整验证。

用户只需选择“我要完成什么工作”。稳定的能力域降低维护成本，受控配置降低使用成本；二者结合，让系统内部快速演进，产品体验仍然稳定、清楚、可预测。

6 Framework 与 App：运行能力和产品体验各司其职

OPL Framework 负责组织和运行能力，确保任务可以可靠启动、持续、恢复和收口。One Person Lab App 负责把这些能力变成连贯的窗口、导航、任务视图、文件工作面、进度和操作入口。

两者采用一致的可组合设计，但承担不同责任：Framework 保证能力真实可用，App 保证用户看到的是一套稳定产品。运行底座和界面因此可以独立演进，同时共享同一份任务、状态和操作事实。

7 界面持续演进，产品体验保持连续

One Person Lab App 对外提供一套统一的任务、能力、文件、状态和操作体验。界面设计可以持续改进，但用户不会因此进入两套产品，也不需要重新建立工作、迁移能力或学习相互冲突的操作方式。

只有经过完整兼容性、安装、安全和发布验证的界面才会进入正式产品。内部实现如何演进，不改变用户 已有工作的连续性，也不改变产品对状态、操作和结果的承诺。

8 自进化：围绕能力持续改进

这套底座的长期价值，在于让系统能够观察自身、提出改进并在证据约束下采用更好的实现。

当执行、发现、观测、评估和连接都可以独立升级时，Foundry 就能围绕一项清楚的能力工作：保留当前版本，形成候选，执行针对性测试，在真实工作中比较效果，再由明确的负责人决定是否采用。成熟的改进只替换相应部分，其他能力保持稳定。

每次实验都保留完整的版本和组合记录，Ledger 保存证据，Foundry 提供独立比较，最终采用决定归属明确。自进化由此获得可以验证、可以回退、可以持续积累的工程基础。

自进化因此成为一条专业的改进链：提出候选、获得证据、接受评估、受控激活、保留回退。

9 可组合的能力，清楚的责任

可组合层负责运行能力之间的协作，各类事实则由真正的拥有者维护。

领域智能体决定专业成果是否合格；Workspace 和文件系统保存实际材料与产物；持久运行环境保存长期执行历史；Ledger 保存证据与事件；App 持有桌面产品和发布事实；能力包负责人维护来源、版本与能力声明。Framework 把这些事实连接起来，让每项判断都能回到正确的责任方。

这种分工让新的提供者、连接器、观察器或执行器能够进入组合，同时保持事实归属稳定。创新可以发生在局部，信任则贯穿整个系统。

10 一次升级如何发生

假设任务恢复能力出现了一个表现更好的候选版本。

在传统整体式运行器中，这次升级可能同时触碰启动逻辑、状态页、工具注册、任务恢复和发布脚本。团队需要重新验证整个系统，而且很难判断改进究竟来自哪里。

在 OPL Framework 中，候选版本先进入受控组合，沿用相同的工作阶段、文件位置和证据要求。Foundry 比较恢复成功率、证据完整性和用户可见结果。只有证据支持且对应负责人确认后，新组合才会用于后续工作。

升级前后的工作都能回答：使用了哪一版能力，组合中还有哪些能力，评估依据是什么，出现问题时回到哪里。一次局部改进因此不会变成一次全系统赌博。

11 这套设计带来的可验证预期

这套设计是否有效，应由用户可感知的运行结果和可以复查的证据判断，而不是由内部结构或技术名称判断。

- **品牌与责任一致。**每项用户可见能力都有清楚的产品承诺和负责人，不用概念掩盖实际边界。
- **组合可以被看见。**每次运行都能解释实际使用了哪些能力及其来源。
- **升级可以被比较。**新能力先获得独立证据，再进入受控组合。
- **故障可以被隔离。**能力生命周期和责任边界让问题停留在合理范围，并保留清楚的回退对象。
- **界面演进保持产品连续。**正式产品始终使用同一套任务、文件、状态和操作来源，并接受一致的产品与发布验证。
- **责任始终归属明确。**Framework 负责组合与运行，领域质量、文件、发布和最终决定归对应责任方。

这套设计让 OPL 可以同时获得两种通常难以兼得的能力：内部持续变化，外部长期稳定。

12 结语

OPL Framework 的目标，是成为一套结构清楚、持续进化的专业能力系统。

四层生态让用户理解 Base、App、Packages 和 Cloud 的分工；十一项品牌能力让一项工作从准备、组建、推进到运营都有清楚去向；动态装配让运行能力可以组合、检查和替换；经过验证的产品组合让内部自由不会成为用户负担；Framework 与 App 让运行和界面共享同一种设计语言；Foundry 则让每项能力可以在证据约束下持续改进。

这些设计最终应体现为更稳定的工作、更清楚的进展、更容易恢复的任务，以及一个能够不断升级却不丢失责任与事实的 AI 专业平台。

了解更多：

- [One Person Lab 家族白皮书](#)
- [One Person Lab](#)
- [One Person Lab App](#)
- [OPL Cloud](#)